**附件2**

**评分细则**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评审项目** | **评审内容** | | |
| 价格部分（30分） | 报价分的计算方法如下：  1、满足招标文件要求且预算金额格最低的投标报价为评标基准价（D），其价格分为满分（30分）；  2、其他合格投标人的投标报价得分按如下公式计算：投标报价得分=（评标基准价D/投标报价V）×30。 | | |
| 商务部分（30分） | 投标人资质  （3分） | 投标人具备软件企业相关等级认证或者软件著作权登记证等，得3分。 |
| 综合实力  （3分） | 投标人通过ISO9000认证或者注册资金不少于100万，得3分。 |
| 工作业绩  （9分） | 类似信息化项目合同金额<=100万的，每提供一个加1分，最高3分；  类似信息化项目合同金额>100万，每提供一个加2分，最高6分；  累计得分不超过9分。 |
| 技术实力  （9分） | 横向比较项目负责人的工作经验和研究开发技术能力（0-3分）； |
| 横向比较配备工作人员的数量和分工的合理性（0-3分）； |
| 横向比较配备工作人员在专业上能否满足要求，技术支持是否完善（0-3分）。 |
| 硬件投入  （3分） | 根据拟投入科研开发的设备、仪器、工器具需求和使用安排计划及其保证措施（0-3分）。 |
| 优惠建议  （3分） | 投标人根据业主要求，进行全面细化的研究开发方案编制，有良好的服务承诺，评委根据承诺的合理性打分（0-3分）。 |
| 技术及服务部分（40分） | 研发方案设计  （25分） | 软件界面设计清晰美观，交互体验感良好，得0-5分； |
| 数据库方案科学合理、结构设计完整，技术先进、准确可靠，效率高，易于存储、处理、查询和更新，得0-5分； |
| 平台功能齐全、满足招标各项要求，数据的融合可靠稳定，得7－10分，一般得3-6分，不稳定得0-3分； |
| 支持三维地质模型生成，三维场景的可视化浏览直观性、生动性，得0-5分。 |
| 组织构架  （2分） | 根据服务标准、组织架构、管理方法及投标人实际情况等酌情给分（0-2分）。 |
| 服务保障  （11分） | 能够保证人员的稳定性及相应措施（0-2分）； |
| 满足合同约定的工期保障措施（0-3分）； |
| 对拟派人员培训计划与标准（0-3分）； |
| 售后服务标准（0-3分）。 |
| 标书响应  （2分） | 投标人完全响应招标文件的得1分，部分响应得0.5分，有优于招标文件要求的最高加1分，此项最高2分。 |